Elements de méthode pour la dissertation

**Les sujets**

Une simple question, mobilisant une ou plusieurs notions du programme, qui soulève un problème philosophique : une interrogation à laquelle il n’est pas possible de répondre de manière unique/unilatérale, dans la mesure où la réponse dépend d’une certaine interprétation de ce dont il est question.

Par ex.

Le travail permet-il de prendre conscience de soi-même ?

Deux notions du programme concernées directement : travail et conscience.

Pas de réponse simple :

* tout dépend de ce que l’on entend par « conscience de soi-même » et surtout par « travail »
* A certaines conditions le travail permet cela, mais le travail ou certaines de ses formes peut aussi être source d’aliénation, obstacle à la conscience de soi-même.

Autres exemples :

* Faut-il respecter la nature ? (technique, travail, culture, morale)
* "Peut-on agir moralement sans s’intéresser à la politique ?"
* Que devons-nous à l’Etat ? *Serions-nous plus libres sans l’Etat ? (TS)*
* *Avons-nous le devoir de chercher la vérité ? (TS 2012)*

**Analyse du sujet et introduction**

1. Analyse des termes du sujet
   1. Les notions du programme impliquées par le sujet : sens courant + sens philosophique(s)
   2. Les mots courants : « s’intéresser à », « ignorer », etc.
   3. Les termes et formules interrogatives – relations logiques entre termes du sujet : « peut-on » (possibilité, permission), « permet-il » (moyen, condition), « faut-il » (nécessité, devoirs/obligation), relation cause/conséquence, etc.
2. Saisir l’enjeu du problème posé et reformuler le sujet : le travail humain est-il seulement un moyen de vivre/survivre ou bien le moyen voire la condition (nécessaire et/ou suffisante ?) de la conscience de soi-même ? est-il essentiellement formateur/épanouissant/libérateur ou aliénant/asservissant ?
3. Facultatif : annonce de plan

**Développement : 2/3/4 parties**

Développement : un long raisonnement en plusieurs parties, appuyé sur des arguments ; chaque partie doit examiner – justifier et interroger - une certaine thèse (ou hypothèse) à propos du problème posé (plan problématique)

La progression doit en principe partir des positions les plus simples/spontanées pour aboutir à des positions philosophiquement plus élaborées (mais pas de plan type).

Ex. travail :

* Le travail conçu comme simple moyen nécessaire de gagner sa vie et de subvenir à ses besoins
* Le travail comme processus d’humanisation
* Les conditions d’un travail libérateur, et la prise de conscience de soi hors du travail (pas le seul moyen)

Exigences :

* Cohérence ordonnée des parties et du développement (ne pas se contredire, bien organiser ses arguments)
* Argumentation aussi solide que possible : chercher à convaincre par des arguments rationnels (diff. Types d’arguments)
* Elaboration conceptuelle : définir chaque fois et faire évoluer le sens des termes du sujet (« si l’on conçoit la liberté comme ceci, alors… »)
* Mobilisation d’éléments de cours et de références philosophiques.
* Revenir régulièrement au problème posé pour faire le point (ne jamais le perdre de vue)

**Conclusion**

* Récapituler le chemin parcouru.
* Arrêter une position, même provisoire.